

Компонент ОПОП Направление подготовки 45.04.01 Филология

наименование ОПОП

Б1.В.11

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Литературная критика

Разработчик (и):

Бакула Виктория Борисовна
профессор кафедры ФМККиЖ
доцент

Утверждено на заседании кафедры
филологии, межкультурной коммуникации
и журналистики
протокол №5 от 05.02.2026

Заведующий кафедрой ФМККиЖ



подпись

Саватеева О.В.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать:	Уметь:	Владеть:		
1. Своеобразие литературной критики.	ПК-1 - Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	своеобразие литературной критики	использовать полученные знания в практической деятельности	основными понятиями	Тест, Доклады, презентация, работа на практических занятиях	Результаты текущего контроля
2 Становление критических понятий в критике 10-20 гг. XIX века.		историю становления критических понятий в критике 10-20 гг. XIX века	использовать полученные знания в практической деятельности	основными понятиями	Тест,	
3. Философская критика.		понятие и представителей философской критики	использовать полученные знания в практической деятельности	основными понятиями	Доклады, презентация, работа на практических занятиях	
4. Критические системы, возникшие под влиянием творческого наследия В.Г. Белинского.		критические системы, возникшие под влиянием творческого наследия В.Г. Белинского	использовать полученные знания в практической деятельности	основными понятиями	Тест,	
5. Реальная критика.		понятие и представителей реальной критики	использовать полученные	основными	Доклады, презентация,	

			знания в практической деятельности	понятиями	работа на практических занятиях	
6. Литературная критика XX века.		процессы в литературной критике XX в	использовать полученные знания в практической деятельности	основными понятиями	Тест,	
7. Литературная критика конца XX – начала XXI века.		процессы в литературной критике XX в. – начала XXI в.	использовать полученные знания в практической деятельности	основными понятиями	Тест, доклады, презентация, работа на практических занятиях	

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
Хорошо	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Удовлетворительно	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Неудовлетворительно	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	90-100 % правильных ответов
Хорошо	70-89 % правильных ответов
Удовлетворительно	50-69 % правильных ответов
Неудовлетворительно	49% и меньше правильных ответов

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
Отлично	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует

	общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*,

Комплект заданий диагностической работы

<i>Код и наименование компетенции</i> ПК-1

5.1. Типовое задание – тест:

1. «Филологической» классицистическую критику называют в связи с тем, что:

- а) она была создана учеными-филологами;
- б) предназначена для филологов;
- в) обращена к узкому кругу проблем (вопросам версификации, стилистических и грамматических норм, жанровых правил).

2. В переводе с греческого слово «kritike» обозначает:

- а) разбор, обсуждение;
- б) понимание;
- в) обвинение, порицание;
- г) пояснение, комментарий.

3. А. Сумароков в «Критике на оду» подвергает порицанию за стилистические вольности:

- а) Г. Державина;
- б) М. Ломоносова;
- в) В. Тредиаковского;
- г) самого себя.

4. Издателем журналов «Трутенъ» и «Пустомеля» был:

- а) И. Крылов;
- б) Ф. Эмин;
- в) Н. Новиков.

5. В. Лукин излагал свои суждения о самобытности русской литературы:

- а) в статьях «по поводу»;
- б) в эссе;
- в) в годовых обзорах русской литературы;
- г) в предисловиях к пьесам.

6. Важнейший критерий эстетической оценки для Н. Карамзина – это:

- а) следование правилам классицистической поэтики;
- б) стилевое богатство, обилие тропов и фигур речи;
- в) «чувствительность автора, доброе, нежное сердце»;
- г) «живое воображение».

7. Полнее всего романтическая эстетика была представлена в статьях:

- а) А. Пушкина;
- б) Н. Полевого;
- в) П. Вяземского;
- г) В. Жуковского.

8. Цитата В. Жуковского: «Вы читаете поэму, смотрите картину, слушаете сонату – чувствуете удовольствие или неудовольствие – вот вкус; разбираете причину того и другого – вот критика» взята из статьи:

- а) «О басне и баснях Крылова»;
- б) «Рафаэлева “Мадонна”»;
- в) «О критике»;
- г) «Обзор русской литературы за 1823 год».

9. Диалогическая форма – характерная черта критических сочинений:

- а) Н. Полевого;
- б) И. Киреевского;
- в) Кс. Полевого;
- г) Н. Надеждина.

10. Центральной для романтической критики была проблема:

- а) народности;

- б) языка и стиля;
- в) жанровых обновлений;
- г) идейной направленности произведения.

11. В. Белинский «поэтом жизни действительной» называл:

- а) А. Пушкина;
- б) Н. Гоголя;
- в) М. Лермонтова;
- г) А. Кольцова.

12. К. Аксаков сопоставил «Мертвые души»:

- а) с «Илиадой»;
- б) с «Одиссеей»;
- в) с «Махабхаратой»;
- г) русской былиной.

13. А. Дружинин выступал апологетом:

- а) утилитарной критики;
- б) органической критики;
- в) эстетической критики;
- г) почвеннической критики.

14. Н. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous» обращается к анализу:

- а) повести И. Тургенева «Ася»;
- б) романа А. Пушкина «Евгений Онегин»;
- в) романа И. Гончарова «Обломов»;
- г) пьесы А. Островского «Гроза»

15. Каких персонажей русской литературы XIX века Н. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина?» называет «братцами обломовской семьи»?

- а) Ленского, Молчалина;
- б) Онегина, Печорина;
- в) Печорина, Чичикова;
- г) Онегина, Базарова.

16. А. Дружинин считает Обломова:

- а) «лишним» человеком»;
- б) «человеком обыкновенным, лицом вовсе не возведенным романистом в идеал нашего времени»;
- в) ребенком.

17. Образ Базарова назван карикатурным:

- а) Н. Михайловским;
- б) Д. Писаревым;
- в) М. Антоновичем;

г) В. Зайцевым.

18. «Сочинения... тщательно сдерживаемый зверинец, целый питомник волков разнообразных пород...», – писал Н. Михайловский о произведениях:

- а) А. Чехова;
- б) Л. Толстого;
- в) М. Горького;
- г) Ф. Достоевского.

19. В. Воровский в критике XX века представлял:

- а) религиозно-философское направление;
- б) марксистское направление;
- в) неонародническое направление;
- г) социологическое направление.

20. Творчество какого поэта XIX века стало знаковым для модернистской критики рубежа веков:

- а) Н. Майкова;
- б) А.К. Толстого;
- в) Н. Некрасова;
- г) Ф. Тютчева.

21. А. Блок в статье «Без божества, без вдохновенья» писал:

- а) о младосимволистах;
- б) о футуристах;
- в) об акмеистах.

22. Психологизм А. Фадеева в романе «Разгром» критики сравнивали с психологизмом:

- а) Л. Толстого;
- б) А. Чехова;
- в) Ф. Достоевского.

23. «...У Бабеля, в сущности, Конармии нет, она атоминизирована, рассечена». Это высказывание принадлежит:

- а) А. Лежневу;
- б) А. Воронскому;
- в) Д. Горбову;
- г) Вяч. Полонскому.

24. Основным приемом В. Маяковского Вяч. Полонский в статье «О Маяковском. Окровавленный сердца лоскут» назвал:

- а) метафору;
- б) сравнение;
- в) контраст;

г) гиперболу.

25. Статья «Об искренности в литературе» принадлежит:

а) В. Лакшину;

б) А. Твардовскому;

в) Вл. Померанцеву;

г) М. Щеглову.